**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 20 июня 2025 года

Мировой судья судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского Автономного округа - Югры Новокшенова О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении №5-776-2802/2025, возбужденное по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ в отношении **Минхаирова \*\*\*** ,

**УСТАНОВИЛ**:

Минхаиров А.М. 23.05.2025 около 14 час. 14 мин. **\*\*\***, управляя транспортным средством «Хендэ», регистрационный знак **\*\*\***, совершил столкновение с транспортным средством «Киа», регистрационный знак **\*\*\***, принадлежащее **\*\*\***  в результате чего транспортные средства получили повреждения, в нарушение п.2.5 ПДД РФ оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В судебном заседании Минхаиров А.М. вину признал, пояснил, что не заметил столкновение, просил назначить наказание в виде ареста, так как подрабатывает водителем и водительское необходимо для работы, инвалидность и заболевания не имеет.

 Потерпевший в судебном заседании пояснил суду, что факт столкновения он сразу почувствовал, поэтому считал, что другой водитель остановиться, поддержал ходатайство Минхаирова А.М. о назначении ареста.

 В судебном заседании защитник Минхаирова А.М. приобщила удостоверение ветерана труда, характеристику с места работы и поддержала ходатайство Минхаирова А.М. о назначении наказания в виде ареста.

Изучив письменные материалы дела, мировой судья установил следующее.

К административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, подлежат привлечению водители транспортных средств, оставившие в нарушение Правил дорожного движения место дорожно-транспортного происшествия, участником которого они являются.

В соответствии с Правилами дорожного движения РФ «дорожно-транспортное происшествие» - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Факт совершения административного правонарушения подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно:

1)Протоколом об административном правонарушении.

2)Копией определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования.

3)Схемой происшествия.

4)Протоколом осмотра автомобиля «Хендэ» регистрационный знак **\*\*\*** от 26.05.2025, под управлением **\*\*\*** согласно которому обнаружены повреждения переднего бампера.

5) Протоколом осмотра автомобиля «Киа» регистрационный знак **\*\*\*** от 23.05.2025, принадлежащего **\*\*\*** согласно которому обнаружены повреждения переднего бампера, переднего левого крыла.

Суд считает, что характер и локализация повреждений на автомобилях свидетельствуют о возможности их причинения при тех обстоятельствах, которые установлены при рассмотрении дела.

6)Рапортом сотрудника ГИБДД.

7)Приложением к материалу по ДТП.

8)Материалами фотофиксации.

9)Объяснениями **\*\*\***

10)Объяснениями **\*\*\***

11)СД-диском с видеозаписью

Протокол об административном правонарушении и иные материалы дела в отношении Минхаирова А.М. составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ. Замечаний от него по содержанию документов не поступило.

Нарушений прав. при составлении административного материала допущено не было.

Материалы дела свидетельствуют, что протокол об административном правонарушении содержит все необходимые сведения для рассмотрения дела, в том числе в нем полно описано событие вмененного Минхаирову А.М. административного правонарушения, предусмотренного [ч.2 ст.12.27](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226) КоАП РФ.

Все исследованные доказательства мировой судья считает относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Факт оставления Минхаирова А.М. места ДТП мировым судьёй установлен, подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами, которые были оценены в совокупности.

В соответствии с п.1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, согласно п.2.5 которых при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](file:///J%3A%5Cassist_2%5C%D0%9B%D0%B5%D0%BD%D0%B0%5C%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BA%D0%B0%5C12.27%5C15.02%20%D0%A1%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D1%88%20%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%95%D0%9A%D0%A2.docx#sub_72) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, высказанной в постановлении от 25 апреля 2001 года N 6-П, установленная законом обязанность лица, управляющего транспортным средством, оставаться на месте дорожно-транспортного происшествия, связывает данную обязанность с интересами всех участников дорожного движения и необходимостью обеспечения выполнения ими взаимных обязательств, порождаемых фактом дорожно-транспортного происшествия.

В нарушение требований Правил дорожного движения РФ Минхаиров А.М. осознавая, что стал участником ДТП, не остановил транспортное средство, не включил аварийную сигнализацию, не выставил знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](file:///J%3A%5Cassist_2%5C%D0%9B%D0%B5%D0%BD%D0%B0%5C%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BA%D0%B0%5C12.27%5C15.02%20%D0%A1%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D1%88.docx#sub_72) Правил, а, напротив, уехал с места происшествия.

Мировой судья квалифицирует действия по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ.

Смягчающим административную ответственность обстоятельством является признание вины, звание ветерана труда.

Отягчающим административную ответственность обстоятельством мировой судья признает повторное совершение Минхаировым А.М. однородного административного правонарушения по главе 12 КоАП РФ. Из списка нарушений, представленного отделом ГИБДД, и характеризующего Минхаирова А.М. как водителя, следует, что он ранее неоднократно привлечен к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ за правонарушения в области дорожного движения.

Согласно разъяснений, изложенных в [п. 11](http://msud.garant.ru/#/document/12150217/entry/1011) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части [Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0)" действия водителя, оставившего в нарушение требований [пункта 2.5](http://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1025) ПДД место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 12.27](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/122702) Кодекса РФ об административных правонарушениях. Оснований для признания административного правонарушения малозначительным, не имеется. Оставление места дорожно-транспортного происшествия является грубым нарушением [Правил](http://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения, свидетельствующим об умышленном игнорировании требований закона. Доказательств, свидетельствующих об отсутствии существенного нарушения охраняемых общественных отношений, в материалах дела не имеется и лицом привлекаемом к административной ответственности не представлено.

Оснований для применения ст.2.9 КоАП РФ не имеется.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает характер правонарушения и его последствия, посягающего на установленный государством порядок в области дорожного движения; личность нарушителя.

Учитывая ходатайство Минхаирова А.М. о назначении ему наказания в виде административного ареста, мировой судья считает возможным назначить ему наказание в виде административного ареста.

Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Минхаирова \*\*\*** виновным в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на **3 суток**.

Срок наказания Минхаирову А.М. исчислять с 10 час. 45 мин. 20 июня 2025 года.

Наказание обратить к немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд путем подачи жалобы мировому судье в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Новокшенова

Копия верна:

Мировой судья О.А. Новокшенова